

评审内容	序号	评审细则		分值
商务部分 (30分)	1	项目业绩	供应商自2018年1月1日以来(以合同签订时间为准):具有同类测量测绘项目或不动产项目业绩的,每提供1项业绩得3分,最高得18分。 注:须提供相关合同复印件,不提供不得分。	18
	2	服务团队	拟投入人员具有测量或测绘相关专业中级(或以上)职称的,每人得3分,最高得12分;具有测量或测绘相关专业初级职称的,每人得2分,最高得8分。 【注:本项累计最高得12分。①同一人只计分一次,不重复得分。②须提供相关证书复印件及供应商为其购买近三个月(2023年12月-2024年2月)内任意一个月的社保缴纳证明材料复印件。】	12
技术部分 (60分)	3	供应商对本项目的了解及重点、难点的分析	对本项目内容了解全面深入,内容详细,能详细提出服务过程中可能出现的重难点问题并能提供相应有效可行的解决办法,得12-15分。 对本项目内容了解较为深入,内容较为详细,能提出服务过程中可能出现的重难点问题并能提供相应的解决办法,得8-11分。 对本项目内容有基本认识,对服务过程中可能出现的重难点问题有一定了解,得4-7分。 对本项目内容了解甚少,内容描述简单,得1-3分。 没相关表述,得0分。	15
	4	服务方案	对本项目服务方案(包括但不限于:组织部署、人员安排、设备设施配备等)进行评审。 组织部署计划完善合理,有合理的人员安排和配备充足的设备设施,完全满足项目需求,得12-15分; 组织部署计划较为完整,有人员安排和投入设备设施,基本满足项目需求,得8-11分; 组织部署计划一般,人员安排和投入设备设施有缺漏,得4-7分; 方案不完整,内容简单,可行性差,得1-3分; 没相关表述,得0分。	15
	5	技术方案	对本项目技术方案(包括工作方法、实施措施等)、对相关法规政策的了解进行评审。 方案完善合理,可行性强,对相关法规政策熟悉,得	10

评审内容	序号	评审细则		分值
			9-10 分； 方案较完整，可行性较强，对相关法规政策较为熟悉，得 7-8 分； 方案一般，可行性一般，对相关法规政策基本了解，得 4-6 分； 方案不完整，可行性差，对相关法规政策不太了解，得 1-3 分。 没相关表述，得 0 分。	
	6	成果质量保证措施	根据供应商针对本项目需求提出相应的成果质量保证措施进行评审。 保证措施完善合理，针对性强，得 9-10 分； 保证措施较完整，针对性较强，得 7-8 分； 保证措施一般，针对性一般，得 4-6 分； 保证措施不完整，内容简单，得 1-3 分。 没相关表述，得 0 分。	10
	7	承担本项目的自有优势、服务便捷性	根据供应商服务本项目的自有服务优势、服务便捷性进行评审。 具有明显优势，响应速度快，服务便捷，得 9-10 分； 具有一定的优势，响应速度较快，服务较便捷，得 7-8 分； 优势不太突出，响应速度慢，服务不够便捷，得 4-6 分； 明显缺乏优势，响应速度慢，服务便捷性差，得 1-3 分； 没相关表述，得 0 分。	10
价格部分 (10 分)	8	报价得分： $M=N- P-Q /Q\times 100\times F$ 其中： N(分)：投标报价权重分值，10 分； P(元)：供应商通过资格、符合性评审的有效最后报价； Q(元)：将所有 最后报价进行算术平均 ，以此算术平均值为评标基准价确定其他供应商的报价得分。 F：偏离扣分分值，当 $P\geq Q$ ， $F=0.4$ ；若 $P<Q$ ，则 $F=0.2$ 。		10

评审 内容	序 号	评审细则	分值
		注：计算值按四舍五入法保留两位有效小数，本项最低为 0 分。	